

# 习近平新时代中国特色社会主义思想思想的 现实背景、实践基础与显著特征

方 茜,周 文

(四川省社会科学院政治学研究所,四川 成都 610072)

(复旦大学马克思主义研究院,上海 200433)

**摘要:**党的十八大以来,在中国共产党的领导下,我国经济发展取得重大成就,在实践中形成了以新发展理念为主要内容的习近平新时代中国特色社会主义思想。从改革视角看,习近平新时代中国特色社会主义思想形成于社会主义改革实践,在适应国情世情变化中丰富和发展,在经济发展新常态中实现再定位,并呈现六大显著特征:在改革引领上坚持党对经济工作的集中统一领导;在改革方向上坚持和完善社会主义基本经济制度;在改革立场上坚持以人民为中心;在改革深化上落实新发展理念;在改革主线上推进供给侧结构性改革;在改革核心上坚持市场与政府有机结合。

**关键词:**习近平新时代中国特色社会主义思想;经济改革;以人民为中心;社会主义基本经济制度;新发展理念

中图分类号:F092.7

文献标识码:A

文章编号:1007-7685(2018)11-0052-08

DOI: 10.16528/j.cnki.22-1054/f.201811052

## 一、引言

党的十八大以来,时代变革和全面深化改革加速了理论创新与实践创新互增互进。习近平总书记深入实际调查研究,围绕经济工作提出了一系列新思想、新战略。以习近平同志为核心的党中央审大势、握全局、克难关,积极应对国际国内复杂形势,成功驾驭了我国经济发展的大局,在确保经济实力稳步壮大的同时,全面深化经济体制改革,在实践中逐步形成了习近平新时代中国特色社会主义思想。新思想的形成有其历史根源,由此可追溯、可对照。而思想的新意、活力以及必然呈现的时代性,则是其得以继承、发展、创新以及指导现实并解决问题的科学性和灵活性所在。本文从改革角度切入对习近平新时代中国特色社会主义思想的思考,以马克思主义政治经济学为理论基础,在系统归纳思想形成的现实背景、历史逻辑的基础上,提炼出习近平新时代中国特色社会主义思想的六大特征,并将党的十八大以来典型经济实践融入分析之中,研究习近平新时代中国特色社会主义思想的继承性、创新性以及对马克思主义中国化的重大贡献。

**作者简介:**方茜,四川省社会科学院政治学研究所所长、研究员;周文,复旦大学马克思主义研究院教授。

**注:**本文得到教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“实体经济转型升级与发展中国特色社会主义政治经济学研究”(编号17DZJ011)、中信改革发展研究基金课题“中国特色社会主义政治经济学国家建构问题”的资助。

## 二、习近平新时代中国特色社会主义经济思想形成的现实背景和实践逻辑

习近平新时代中国特色社会主义经济思想是在社会主义国家、发展中国家及世界人口规模最大国家,此三大属性合一基础上萌生并发展起来的。这一基础的独特性、唯一性也是思想原创性、突破性和创新性的魅力所在。不能止步的改革,风云变幻的世情,经济步入新常态且蓄势待发的中国,是习近平新时代中国特色社会主义经济思想形成的现实背景和实践逻辑。

### (一) 在社会主义改革大潮中萌生

改革是社会主义进步的必选项。对社会主义改革的认识包含两大核心。其一,改革是社会主义制度的自我完善。1890 年恩格斯在《致奥托·伯尼克》中提出,所谓“社会主义社会”不是一种一成不变的东西,而应当和任何其他社会制度一样,把它看成是经常变化和改革的社会。<sup>[1]</sup>列宁对改革的必然性也给予肯定。在他看来,社会主义社会仍然存在矛盾,这种矛盾的解决要靠改革。<sup>①</sup>在社会主义改造基本完成以后,毛泽东明确指出,即使在阶级消灭以后,我国社会基本矛盾仍然存在,应当调整生产关系和上层建筑中不相适应的部分。毛泽东所说的“调整”即是指社会主义制度的自我完善,也就是改革。其二,改革是社会主义发展的动力。党的十一届三中全会以来,我国把改革的目标定位在“解放生产力和发展生产力”。邓小平提出,“改革是中国的第二次革命”,在促进生产力发展的同时,带动经济生活、社会生活及工作方式的深刻变化。<sup>[2]</sup>党的十八大以来,习近平总书记在调研、集体学习、出访等诸多场合中强调改革的重要性。他指出“改革开放是当代中国发展进步的活力之源,是我们党和人民大踏步赶上时代前进步伐的重要法宝,是坚持和发展中国特色社会主义的必由之路”,“在整个社会主义现代化进程中,我们都要高举改革开放的旗帜,决不能有丝毫动摇。”<sup>[3]</sup>濡染在“改革只有进行时,没有完成时”<sup>[4]</sup>的意识环境中,于改革求发展,于改革寻机遇,正是习近平新时代中国特色社会主义经济思想形成的原动力。

### (二) 在适应国情世情变化中丰富和发展

马克思和恩格斯指出:“一切划时代的体系的真正的内容都是由于产生这些体系的那个时期的需要而形成起来的。”<sup>[5]</sup>在世界上,我国找不到可直接复制拷贝的他国经验和模板,只能在适应国情的基础上进行探索。20 世纪中叶我国在“学苏联”“弃苏联”的过程中强化了这一点。新中国成立以来,我国历届领导人在探寻反映中国客观规律、适应中国国情的社会主义建设道路上付出了艰辛努力,期间还受到 20 世纪 50 年代的“波匈事件”、20 世纪 80、90 年代苏联解体和东欧剧变等事件影响。这些社会主义国家在吸收华盛顿共识的“精髓”后出现“水土不服”,经济非但没有振兴,反而陷入了长期衰退。与之相反,我国坚持走自己的路,确立了中国特色社会主义制度,拓展了发展中国家实现现代化的路径。党的十八大以来,习近平总书记洞察我国发展条件和外部环境的变化,提出顺应趋势、勇于创新、敢于引领的经济思想,都是在适应国情世情的前提下形成的。

### (三) 在经济发展新常态中实现再定位

党的十八大以来,我国经济发展面临的最大问题是发展的条件和环境有了根本性变化,即进入经济发展新常态。新常态与旧常态的本质差异是,新常态建立在较强的经济实力基础之上,国家财富有了一定积累,人民生活有了较大改善。从中宏观层面看,新常态表现在四个方面:一是经济增速变化。2008 年以来,我国经济增速放缓,从两位数下降到一位数。二是结构优化。消费成为经济增长的主动动力,服务业增加值的 GDP 占比超过 50%,高技术产业、战略性新兴产业和装备制造业增长迅速。三是动能转化。企业技术改造步伐加快,新产业、新业态、新商业模式的发展形成新动能。四是经济发展的外部环境发生质变。发达经济体的实力减弱与新兴市场的兴盛形成鲜明对比,全球治理格局有所调整。我国

① 参见韩振峰等《科学社会主义在中国的新发展:马克思主义中国化的思想历程研究》,保定:河北大学出版社,2007 年,第 209 页。

经济的“稳”“进”成为影响世界经济的关键变量,中国经济与世界经济的关系不断加深,从适应、应对向导向、引领转变。此外,我国社会主要矛盾的转化为改革提供了强大的内生动力,对中国实践提出了高要求,也成为习近平新时代中国特色社会主义经济思想发展的“沃土”。

### 三、习近平新时代中国特色社会主义经济思想的显著特征

#### (一) 在改革引领上加强党对经济工作的集中统一领导

2017 年 12 月中央经济工作会议强调,坚持加强党对经济工作的集中统一领导,保证我国经济沿着正确方向发展。这是中央首次在经济领域提出“集中统一领导”,也是习近平新时代中国特色社会主义经济思想的重要特征。

1. 加强党对经济工作的集中统一领导是对“党领导一切”思想的继承与发扬。例如,早在抗日战争时期,《中共中央关于统一抗日根据地党的领导及调整各组织间关系的决定》中就已明确提出,“党是无产阶级的先锋队和无产阶级组织的最高形式,它应该领导一切其他组织,如军队、政府与民众团体。”再如,1989 年 12 月,江泽民在《为把党建设成更加坚强的工人阶级先锋队而斗争》中提出“我们党是执政党,党的领导主要是通过执政体现的,要增强执政意识,提高执政本领。”<sup>[6]</sup>“党领导一切”这一原则保证了新中国成立以来我国的发展方向,抵御了西方发达国家的意识形态侵袭,粉碎了其推翻中国共产党对社会主义事业领导权的意图。中国共产党的早期工作任务相对轻、难度相对小,因为“早期活动中在组织上能直接领导的只有工、农、青、妇等群众组织”。<sup>[7]</sup>经过抗日战争、解放战争,步入经济建设时期,伴随组织的扩大和管理职能的增加,领导的难度也不断增大。2017 年 10 月,党的十九大提出“十四条”基本方略,其中“坚持党对一切工作的领导”居首位。“加强党对经济工作的集中统一领导”,一方面是对“党领导一切”这一原则的继承,另一方面又高度强调“党领导一切”在经济领域的重要性。

2. 强化党对经济工作的领导,确保经济发展的正确方向。在经济工作中坚持党的领导源于三点:第一,中国共产党的先进性。马克思、恩格斯认为“在实践方面,共产党人是各国工人政党中最坚决的、始终推动运动前进的部分;在理论方面,他们比其余的无产阶级群众优越的地方在于他们了解无产阶级运动的条件、进程和一般结果。”<sup>[8]</sup>中国共产党是中国工人阶级的先锋队,代表中国先进生产力的发展要求,能够充分体现社会主义社会的集体智慧和意志。第二,强化党对经济工作的领导,确保经济工作始终服务于人民。马克思和恩格斯认为,共产党人与其他无产阶级政党不同的地方是,“在各国无产者的斗争中,共产党人强调和坚持整个无产阶级的不分民族的共同利益。”<sup>[9]</sup>只有代表最广大人民的根本利益的中国共产党,才能切实为人民谋幸福,将满足人民美好生活需要、实现共同富裕目标融入人民生活、生活的方方面面。

3. 坚持党的领导才能真正实现社会生产按比例发展,确保社会化大生产的有序推进。经济领导带有自然属性和社会属性,具备先进性、权威性的中国共产党可以权衡多方利益,实现两大属性的协调与统一,确保党在经济工作中的领导力。加强党对经济工作的集中统一领导,强化了经济领导的重要性,为经济高质量发展保驾护航。新中国成立以来,中国共产党始终强调经济领导与军事领导、政治领导、思想领导同等重要。在实践中,历届领导人形成了特色鲜明的经济领导思想。如,毛泽东在经济领导中注重统筹和平衡。他指出“整个经济工作中,综合平衡是个根本问题。”他在《论十大关系》一书中提出,经济领导要关注三次产业结构、工业内部结构(轻重比例)、内陆地区与沿海地区、经济建设与国防建设等关系。邓小平对经济领导的两大贡献为:一是将党和国家的工作重心转移到经济建设;二是将市场经济与社会主义基本经济制度相结合,开创了社会主义市场经济。习近平将经济领导提升到党集中统一的高度,思想先进性表现为:一是增加了党的凝聚力和领导力,巩固了党的执政地位;二是对领导干部人才的经济领导能力提出了更高要求。

#### (二) 在改革方向上坚持和完善社会主义基本经济制度

坚持和完善社会主义基本经济制度旨在坚持社会主义方向。2016 年,习近平总书记在全国政协十

二届四次会议民建、工商联界委员联组会上提出,“实行公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度,是中国特色社会主义制度的重要组成部分,也是完善社会主义市场经济体制的必然要求。”<sup>[10]</sup>

“以公有制为主体”体现了社会主义基本经济制度的性质以及社会主义的优越性。公有制是社会主义生产关系的基础。历史上,我国基本经济制度经历了一系列变革,但始终坚持“以公有制为主体”这一原则。一方面,“以公有制为主体”可以避免资本主义生产中的无政府状态,消除资本主义固有的经济危机与根本利益对立,有利于国民经济按比例发展。另一方面,“以公有制为主体”体现了人民是社会关系的主人及劳动者的崇高地位。恩格斯指出,在社会主义社会,“人们第一次成为自然界的自觉的和真正的主人,……一直统治着历史的客观的异己的力量,现在处于人们自己的控制之下了。只是从这时起,人们才完全自觉地自己创造自己的历史。”<sup>[11]</sup>

新中国成立以来,我国基本经济制度的发展完善主要体现在所有制结构的变化中。新中国成立初期,我国的所有制结构是“国营经济领导下的多种经济成分并存发展”。1956年社会主义改造基本完成后,我国实现了单一公有制,为当代中国发展奠定了根本政治前提和制度基础,但公有程度过高、规模过大脱离了基本国情,成为经济发展的掣肘。党的十一届三中全会以后,突破“两个凡是”的禁锢,个体经济、外资经济开始发展,国民经济活力不断增强。1987年党的十三大报告提出,在公有制为主体的前提下,继续发展多种所有制经济,并将存在雇佣劳动关系的“私营经济”作为公有制经济必要和有益的补充。1997年党的十五大报告首次提出“社会主义初级阶段基本经济制度”这一说法,指出“公有制为主体、多种所有制经济共同发展,是我国社会主义初级阶段的一项基本经济制度”。<sup>[12]</sup>自此,我国确立了以公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度。

党的十八大以来,我国基本经济制度的内涵不断拓展、延伸,理论与实践的结合更为紧密。主要体现在三个方面:一是提高了基本经济制度的地位,强调其是“中国特色社会主义制度的重要支柱,也是社会主义市场经济体制的根基”。<sup>[13]</sup>基本经济制度的核心是公有制为主体,在此根基上建立社会主义市场经济体制,发挥市场经济的优势与社会主义制度的优越性。二是以发展混合所有制巩固公有制的主体地位,明确混合所有制是基本经济制度的重要实现形式。国有资产在社会总资产中占优势、国有经济对经济发展起主导作用是公有制主体地位的主要表现。2013年,《关于〈中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定〉的说明》强调,发展混合所有制是“坚持公有制主体地位,增强国有经济活力、控制力、影响力的一个有效途径和必然选择”。三是肯定非公有制经济的地位,强调非公有制经济的健康成长。用两个“必须毫不动摇”概括了发展公有制经济与非公有制经济的关系,强调了非公有制经济发展的必要性和重要性。2015年5月,习近平总书记在中央统战工作会议上强调非公有制经济的健康发展问题,提出“促进非公有制经济健康发展和非公有制经济人士健康成长是重大经济问题,也是重大政治问题”。<sup>[14]</sup>2016年3月,他在参加全国政协十二届四次会议民建、工商联界委员联组会时的讲话中提出,任何想把公有制经济否定掉或者想把非公有制经济否定掉的观点,都是不符合最广大人民根本利益的,都是不符合我国改革发展要求的,因此也都是错误的。<sup>[15]</sup>

### (三) 在改革立场上坚持以人民为中心

党的十九大明确提出,“新时代我国社会主要矛盾是人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”,解决这一主要矛盾,“必须坚持以人民为中心的发展思想,不断促进人的全面发展、全体人民共同富裕。”

“以人民为中心”是习近平新时代中国特色社会主义思想的根本立场。不同的所有制经济有不同的生产目的,这一差别是由社会生产关系并首先由生产资料所有制性质决定的。在以公有制为主体的社会主义社会,社会生产的目的是为了实现人的自由全面发展和共同富裕。习近平总书记指出:“人民是创造历史的动力,我们共产党人任何时候都不要忘记这个历史唯物主义最基本的道理。”<sup>[16]</sup>党

的十九大明确提出要在谋取人民幸福线的基础上建设经济,彰显了人民的主体地位,凸显了人民至上的价值取向。

党的十八大以来,我国改革的目标定位在于经济增长与人民需求的满足,但受到国内外经济环境的影响,实际是更倾向于经济增长。新中国成立以来,我国社会主要矛盾曾两次转化。第一次是从“阶级矛盾”向“落后农业国与先进工业国、人民需求与发展不足”转化。1956年党的八大首次提出,我国主要矛盾是工业与农业、人民需要与发展不能满足需要之间的矛盾。这一时期国家的主要经济任务是发展工业、建设工业体系,但人民生活水平提升缓慢。第二次是从“落后农业国和先进工业国”向“物质文化需要和落后的社会生产”转化。1981年党的十一届六中全会提出,我国要解决的主要矛盾是人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾。此后,我们坚定了中国道路,建立起独立完整的工业体系,实现了农业社会向工业社会的过渡。但经济增长仍是国家发展的“重头戏”,人民生活有了极大改善,却仍未跟上经济增速。

党的十八大以来,“以人民为中心”成为习近平新时代中国特色社会主义经济思想的重要特征。第一,“以人民为中心”彰显人民在生产关系中的主体地位,体现了社会主义的性质,对应了我国的基本经济制度。第二,“以人民为中心”体现了马克思关于人的自由全面发展的思想。马克思认为,“共产主义是最近将来的必然的形式和有效的原则。但是,共产主义本身并不是人的发展的目标,并不是人的社会的形式。”<sup>[17]</sup>1894年,恩格斯受意大利社会党人朱·卡内帕之托为《新纪元》找一段题词,他选择了《共产党宣言》中的这句话“代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的,将是这样一个联合体,在那里,每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。”<sup>[18]</sup>在马克思和恩格斯看来,人类发展的最终目标是每个人的自由发展和解放。第三,“以人民为中心”是对“以经济建设为中心”的再定位。党的十九大报告提出,要在坚持人民幸福线的基础上以经济建设为中心,即经济建设应服务于人民,为人民谋幸福。第四,以“人民为中心”强化了劳动者的主体地位。将人民放到发展的中心,才能扭转“唯GDP观”的惯性思维,把解决民生问题作为发展的重要任务。

#### (四) 在改革深化上落实新发展理念

《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的建议》和党的十九大报告均明确提出,牢固树立、坚定不移贯彻创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念。新发展理念成为习近平新时代中国特色社会主义经济思想的理论基石和实践指导。

新中国成立以来,我国历届中央领导集体都提出了符合时代要求的发展理念。如,毛泽东从战争的风险去认识经济发展的重要性。他在《把我国建设成为社会主义的现代化强国》中指出,“如果不在今后几十年内,争取彻底改变我国经济和技术远远落后于帝国主义国家的状态,挨打是不可避免的。”<sup>[19]</sup>针对生产力落后、人民生活水平较低的国情,邓小平把发展的重心放在经济建设上,提出“发展才是硬道理”,“社会主义的任务就是要发展社会生产力”,“为将来进入共产主义准备基础。”<sup>[20]</sup>江泽民强调“一个中心、两个基本点”的基本路线,“在社会主义初级阶段,尤其要把集中力量发展社会生产力摆在首要地位”。胡锦涛在党的十七大阐述科学发展观时强调,“要牢牢抓住经济建设这个中心”,“不断解放和发展社会生产力。”习近平则系统论述了创新、协调、绿色、开放、共享“五大发展理念”,强调实现创新发展、协调发展、绿色发展、开放发展、共享发展,提出“实现‘十三五’时期发展目标,破解发展难题,厚植发展优势,必须牢固树立并切实贯彻创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念。这是关系我国发展全局的一场深刻变革。全党同志要充分认识这场变革的重大现实意义和深远历史意义。”<sup>[22]</sup>

新发展理念是对中国共产党历届领导人发展理念的继承。新发展理念首先是对发展观的继承。马克思和恩格斯认为,“比较简单的范畴,虽然在历史上可以在比较具体的范畴之前存在,但是,它的充分深入而广泛的发展恰恰只能属于一个复杂的社会形式。”<sup>[22]</sup>新发展理念是在适应当下更为复杂的经济社会情况下逐渐成熟和完善的,是对改革开放以来经济发展实践的总结及认识的升华。新发展理念集

成并继承了历届领导人的发展理念,并在此基础上扩展为创新、协调、绿色、开放、共享五大发展理念,是对中国共产党历届领导人发展理念的深化。如,将“绿色发展”上升为理念,具体表现为:一是在党的十八大报告中,生态文明建设的地位明显提升,与经济建设、政治建设、文化建设、社会建设共同构成五位一体总体布局。二是党的十八届五中全会将绿色发展理念与其他四个理念并举。三是将绿色发展与生产力发展联系起来,提出“绿水青山就是金山银山”,“改善生态环境就是发展生产力的理念”,阐明了生态环境与生产力的关系,是对生产力理论的突破性发展。对开放理念进行了突破,具体表现为:一是将开放从生产流通领域拓展到全球治理领域。二是以大国定位参与开放,推动构建新型国际关系,积极承担国际责任和义务。三是以符合各国共同利益的“一带一路”倡议推进开放。“中国与外部世界从单纯引进来的低层次开放到互利共赢的高层次发展,反映出党对社会主义发展策略规律认识的深化和发展。”<sup>[23]</sup>而共享理念的提出则是马克思主义中国化的重要成果。资本主义积累的必然结果是财富的积累和贫困的积累各占一极。与资本主义不同,社会主义积累的目的是为了全体人民共享发展成果。马克思和恩格斯指出,“所有人共同享受大家创造出来的福利”,<sup>[24]</sup>这是废除私有制的主要结果,也是未来社会发展的必然。习近平总书记提出的共享有四层含义:一是共享是全民的共享,不是少数人或一部分人的共享;二是共享是全面共享,即共享的内容包括经济、政治、文化、社会、生态各方面的建设成果;三是共享是共建基础上的共享,即在共建的过程中实现共享,“形成人人参与、人人尽力、人人都有成就感的生动局面”;四是共享是渐进共享,即共享要立足国情,立足经济社会发展水平,“既不裹足不前、铤而走险、该花的钱也不花,也不好高骛远、寅吃卯粮、口惠而实不至。”<sup>[25]</sup>

#### (五) 在改革主线上推进供给侧结构性改革

2017年12月召开的中央经济工作会议强调,供给侧结构性改革既是我国适应社会主要矛盾变化完善宏观调控的重要举措,也是党和国家经济工作的主线。供给侧结构性改革旨在实现我国经济的供需结构再平衡,扩大有效供给,满足有效需求,是习近平新时代中国特色社会主义思想的重要内容。

为保证社会化大生产的顺畅运行,供给侧结构性改革已成为当前经济工作的主线。供给侧结构性改革的具体方案充分运用了马克思的生产力理论、社会总资本再生产理论,遵循了社会生产按比例发展规律。“劳动生产力是由多种情况决定的,其中包括:工人的平均熟练程度,科学的发展水平和它在工艺上应用的程度,生产过程的社会结合,生产资料的规模和效能,以及自然条件。”<sup>[26]</sup>在马克思看来,解放和发展生产力的路径是多样化的,既可通过提高劳动者的熟练程度、生产技术和工艺来实现,也可通过促进国民经济按比例发展、社会总劳动在不同生产部门之间的合理分配来实现。供给侧结构性改革强调的全要素劳动生产率,包括技术效率、技术进步和配置效率等多方面,其内容与马克思的阐述基本吻合。进一步说,供给侧结构性改革是以社会总产品的实现来保障社会化大生产的运行顺畅,由此达成解放和发展生产力的目标。“按照马克思主义的社会总资本再生产理论,供给结构管理就是调增社会总产品中各部门的结构”,<sup>[27]</sup>对供给不足(过剩)的部门增加(减少)生产能力,淘汰破坏环境、资源耗费大的部门,发展代表先进技术、有巨大发展潜力的部门。从社会生产按比例发展规律看,供给侧结构性改革通过调节社会劳动在各部门间的配置,促进社会总产品的实现,将生产同需要联系起来,由此改善生产与需求的失衡关系。

供给侧结构性改革突破了常规的宏观调控思路,强调需求与供给、结构与总量的多角度、双向调控。从理论上讲,宏观调控的目标在于实现发展的平衡,既要求实物与价值的平衡,又要求社会各生产部门之间的平衡。平衡的复杂性导致单一需求端或供给端的调控都容易失灵。在实践中,政府既要考虑总量平衡,更要兼顾结构平衡。2017年1月,在中共中央政治局深入推进供给侧结构性改革进行第三十八次集体学习中,习近平总书记强调,“供给侧和需求侧是管理和调控宏观经济的两个基本手段”,“经济政策是以供给侧为重点还是以需求侧为重点,要依据宏观经济形势做出抉择,二者不是非此即彼、一

去一存的替代关系,而是要相互配合、协调推进”,“推进供给侧结构性改革,要用好需求侧管理这个重要工具,使供给侧改革和需求侧管理相辅相成、相得益彰,为供给侧结构性改革提供良好环境和条件。”<sup>[28]</sup>

#### (六) 在改革核心上坚持市场与政府有机结合

“使市场在资源配置中起决定性作用,更好发挥政府作用”是我们党对政府与市场关系的新思考和再定位。这一定位,“有利于在全党全社会树立关于政府和市场关系的正确观念,有利于转变经济发展方式,有利于转变政府职能,有利于抑制消极腐败现象。”<sup>[29]</sup>

政府与市场有机结合是改革开放以来我国长期坚持的原则。从二者的关系看,可将其在我国的发展划分为五个阶段,即政府与市场并存期(1949—1952年)、计划体制下政府对市场的侵蚀期(1953—1978年)、计划为主市场为辅期(1979—1991年)、市场起基础性作用期(1992年至党的十八届三中全会)、市场在资源配置中起决定性作用与更好发挥政府作用期(党的十八届三中全会以来)。在这五个阶段中,市场功能与政府功能并存,但不同时期的定位及作用不同。总体上,二者关系呈“市场作用由弱到强”“政府对市场的干预不断减小”的特征,市场与政府在博弈中实现功能互补与优化,使资源配置效率不断提升。

习近平总书记把对政府与市场关系的认识提升到新高度。第一,在阐述政府和市场的关系时,将其定位在资源配置领域。也就是说,市场的决定性作用主要是在资源配置领域,并不存在市场万能这一说。第二,在资源配置领域将市场作用上升到“决定性作用”,赋予市场更高的地位、更大的空间,但要保证这一点,需要更好发挥政府的作用。政府有为是市场机制有效、微观主体有活力的重要保证,也是弥补市场失灵的必然要求。许多发展中国家市场经济的落后,不仅表现为市场作用比较弱、市场体系不健全、市场秩序混乱、价格信号扭曲等,也表现为政府作用比较弱、能力不足、效率低下、缺乏权威等。而我国改革开放之所以取得巨大成就,促进政府和市场有机融合是关键。

#### 参考文献:

- [1] 马克思恩格斯全集:第37卷[M].北京:人民出版社,1971:443.
- [2] [20] 邓小平文选:第3卷[M].北京:人民出版社,1993:113-142,157-377.
- [3] [16] 习近平总书记系列重要讲话读本[M].北京:学习出版社、人民出版社,2014:39-40,128.
- [4] [29] 习近平总书记系列重要讲话读本(2016年版)[M].北京:学习出版社、人民出版社,2016:148,148.
- [5] 马克思恩格斯全集:第3卷[M].北京:人民出版社,1960:568.
- [6] 江泽民.为把党建设成更加坚强的工人阶级先锋队而斗争——在党建理论研究班上的讲话(1989年12月29日)[J].党建,1990(8):4-8+39.
- [7] 毛泽东建党思想研究[M].北京:中共中央党校出版社,1994:99.
- [8] [9] [18] 马克思、恩格斯.共产党宣言[M].北京:人民出版社,1964:35,35,44.
- [10] 习近平谈治国理政:第二卷[M].北京:人民出版社,2017:258.
- [11] 马克思恩格斯选集:第三卷[M].北京:人民出版社,1972:323.
- [12] 十五大报告辅导读本[M].北京:人民出版社,1997:110.
- [13] 中国共产党第十八届中央委员会第三次全体会议文件汇编[M].北京:人民出版社,2013:8.
- [14] 党的十九大报告辅导读本[M].北京:人民出版社,2017:310.
- [15] 毫不动摇坚持我国基本经济制度 推动各种所有制经济健康发展[N].人民日报,2016-03-09.
- [17] 马克思.1844年经济学哲学手稿[M].北京:人民出版社,1985:88.
- [19] 毛泽东文集:第八卷[M].北京:人民出版社,1999:341.
- [21] 中国共产党第十八届中央委员会第五次全体会议公报[EB/OL]. [2015-10-29]. 新华网, [http://www.xinhuanet.com//fortune/2015-10/29/c\\_1116983078.htm](http://www.xinhuanet.com//fortune/2015-10/29/c_1116983078.htm).
- [22] 马克思恩格斯选集:第二卷[M].北京:人民出版社,1972:106.
- [23] 张乾元,谢文娟.论新发展理念的内在逻辑[J].中州学刊,2017(1):1-8.

- [24] 马克思恩格斯选集: 第一卷[M]. 北京: 人民出版社, 1995: 243.
- [25] 习近平. 在省部级主要领导干部学习贯彻党的十八届五中全会精神专题研讨班上的讲话[M]. 北京: 人民出版社, 2016: 27.
- [26] 马克思. 资本论: 第一卷[M]. 北京: 人民出版社, 2004: 53.
- [27] 张宇等. 中国特色社会主义政治经济学[M]. 北京: 高等教育出版社, 2017: 285 - 286.
- [28] 把改善供给侧结构作为主攻方向 推动经济朝着更高质量发展[N]. 人民日报, 2017 - 01 - 23.

(责任编辑: 杜磊)

## The Realistic Background , Practical Basis and Distinctive Features of Xi Jinping Thought on Socialist Economic with Chinese Characteristics for a New Era

Fang Qian , Zhou Wen

( Institute of Political Science , Sichuan Academy of Social Sciences , Chengdu Sichuan 610072)

( Institute of Marxist , Fudan University , Shanghai 200433)

**Abstract:** Since the 18th National Congress of the Communist Party of China , under the leadership of the Communist Party of China , China's economic development has made great achievements. In practice , Xi Jinping Thought on Socialist Economic with Chinese Characteristics for a New Era has been formed with the new development philosophy as the main content. From the perspective of reform , Xi Jinping Thought on Socialist Economic with Chinese Characteristics for a New Era was formed in the practice of socialist reform , enriched and developed in adapting to changes in national conditions , and repositioned in the new normal of economic development , and presented six distinctive features: adhere to the party's centralized and unified leadership over economic work in the leadership of reform; adhere to and improve the socialist basic economic system in the direction of reform; adhere to the people as the center in the reform stance; implement new development philosophy on the deepening of reform; promote supply - side structural reforms on the main line of reform; and insist on the organic integration of the market and the government in the core of reform.

**Key words:** Xi Jinping Thought on Socialist Economic with Chinese Characteristics for a New Era; Economic Reform; People - Centered; Socialist Basic Economic System; New Development Philosophy